



II. Résumés des conférences spécifiques

CS-a1 : La coordination des activités éco-responsables des UMR d'un institut du CEA



Autrices :

*Auriane DENIS MEYERE, responsable qualité et Clémence LOCATELLI, chargée de mission qualité et développement durable – CEA/Institut de Recherche Interdisciplinaire de Grenoble
auriane.denis-meyere@cea.fr et clemence.locatelli@cea.fr*

Résumé :

L'Institut de Recherche Interdisciplinaire de Grenoble (IRIG) rassemble 9 Unités Mixtes de Recherche (UMR) menant des recherches en biologie, santé, nanosciences, cryotechnologies et nouvelles technologies pour l'énergie et l'environnement.

Hébergées sur un centre CEA mais bénéficiant des ressources de plusieurs autres tutelles (CNRS, INRAE, INSERM, UGA) les unités de recherche avaient besoin d'une réelle coordination des acteurs et outils disponibles dans leurs écosystèmes afin de mener des actions éco-responsables efficaces et en phase avec les stratégies des différents donneurs d'ordre mais également avec la volonté de leurs personnels d'agir pour la planète.

Depuis septembre 2021 le service qualité a initié la création d'une cellule « éco-responsabilité » grâce à la forte implication d'une alternante en QSE qui se propose de vous présenter les grandes étapes de mise en place ainsi que quelques exemples d'actions menées en coordination avec certains laboratoires.

CS-a2 : La certification ISO 21001 de Bordeaux INP

Auteur :

*Antoine LEGRAND, responsable qualité - Bordeaux INP
antoine.legrand@bordeaux-inp.fr*

Résumé :

La norme ISO 21001 s'applique aux organismes éducatifs comme des établissements d'enseignement supérieur, des organismes de formation ou des services dédiés à la formation. C'est donc une norme sectorielle, elle basée sur les principes de la norme ISO 9001.

Choisir un référentiel et l'appliquer à un périmètre bien défini : nos établissements s'intéressent aux systèmes de management par la qualité mais dans quel but ? Le choix du référentiel devient important. Nous exposerons le panorama de ces référentiels pour comprendre l'utilité de l'ISO 21001 par rapport à la qualité de l'offre de formation.

Décrypter les principes et les exigences : la conférence permettra d'apporter un éclairage sur le contenu du référentiel ISO 21001. Le retour d'expérience de Bordeaux INP sera l'occasion d'échanger sur la plus-value de cette nouvelle norme, d'illustrer avec des exemples et d'évoquer les modalités de mise en place.

CS-b1 : Le pilotage par la donnée : dictature ou tyrannie ?

Autrices :

*Anne HELDENBERGH, professeur de finance et Sabine SOETEWY, responsable qualité -
Université de Mons - [Belgique]*

anne.heldenbergh@umons.ac.be et sabine.soetewey@umons.ac.be

Résumé :

En Belgique francophone, les établissements d'enseignement supérieur disposent d'une large autonomie, l'organisation de l'enseignement supérieur y est très peu centralisée et l'AEQES, l'Agence pour l'Evaluation de la Qualité dans l'Enseignement Supérieur, organise des évaluations formatives uniquement. Il n'y a absolument rien de contraignant dans les évaluations programmatiques et institutionnelles pilotées par l'Agence. Sans qu'il soit inexistant, le *reporting* vers le Ministère est peu prégnant. Ce contexte particulier offre une large part de liberté dans la définition d'indicateurs de pilotage et de tableaux de bord pour soutenir le processus décisionnel des institutions. Cet environnement « fit for purpose » permet à chaque établissement de construire des outils maison. La logique de l'amélioration continue prévaut.

La réflexion en cours à l'UMONS implique d'identifier les besoins en mesures en les confrontant à la disponibilité des données. Mais les pièges sont nombreux. Des idées fausses et pourtant communément admises doivent être combattues pour ne pas construire un bazooka visant une mouche. Parmi les écueils à éviter, il faut absolument s'abstenir de croire qu'on ne gère bien que ce qui est mesuré. Les indicateurs ne recouvrent d'ailleurs généralement qu'une petite part d'un objectif à atteindre. Les finalités du suivi d'indicateurs et plus largement des évaluations peuvent être multiples : mesure de la performance absolue, atteinte d'objectifs, progression, comparaison... Les résultats passés ne traduisent pas nécessairement une capacité à générer des résultats futurs. Comment trouver l'équilibre dans un environnement assez libre pour concevoir des systèmes d'information et d'indicateurs soutenant le déploiement stratégique sans corseter inutilement l'institution ? C'est une réflexion autour de ces questions que propose cette intervention.

CS-b2 : La démarche qualité de l'Université de Montpellier



Autrices :

*Sylvie NAREJOS, responsable qualité et Anouk FAVRY, chargée de projets - Université de Montpellier
sylvie.narejos@umontpellier.fr et anouk.favry@umontpellier.fr*

Résumé :

L'Université de Montpellier (UM) a initié sa démarche qualité depuis 2011. Progressivement, elle a construit son système de management en s'appuyant sur plusieurs dispositifs dont un réseau de pilotes et gestionnaires de processus et des outils structurants qui permettent aux acteurs d'intégrer les exigences de la norme ISO 9001 V2015 sans nécessité d'être experts dans le domaine. Parallèlement à ces outils, pour guider les acteurs dans le déploiement de la démarche qualité sur leur processus, le service démarche qualité a mis en place un dispositif d'accompagnement qui se décline en deux modalités collective (parcours de formation) et individuelle (rendez-vous personnalisés de suivi).

Plan de l'intervention :

- Présentation rapide de l'UM
- Stratégie (par périmètre délimité) et méthode de déploiement de la démarche qualité à l'UM (dans la continuité et à l'appui d'outils structurants)
- Notre organisation
- Nos outils dont l'outil de gestion du SMQ et les boîtes à outils (simplifiée, formation et recherche)
- Notre dispositif d'accompagnement collectif (parcours de formation pilotes et gestionnaires de processus) et individuel (suivi individuel) et son impact sur l'implication des acteurs
- Les perspectives

CS-c1 : INFRA+ : un réseau de structures d'appui à la recherche



Auteur :

*Laurent PERILHON, ingénieur d'études qualité en recherche – Délégation à l'Aide au Pilotage et à la Qualité (DAPEQ) - Université de Lorraine
laurent.perilhon@univ-lorraine.fr*

Résumé :

Dès sa conception l'initiative Lorraine Université d'Excellence (LUE), a souhaité que les infrastructures de recherche du site lorrain puissent être accompagnées pour un positionnement cohérent et ambitieux dans les réseaux scientifiques thématiques nationaux et européens.

À cette fin, le programme INFRA+ a été mis en place, avec une équipe dédiée au développement de la qualité en recherche, qui a accompagné les infrastructures du site, sur la base du volontariat, dans la mise en place d'une démarche qualité incluant aussi le cadre dans lequel développer les contacts avec les acteurs économiques.

Ce programme est une des belles réussites de la phase probatoire de LUE ; il a aussi permis d'initier la démarche ambitieuse de portail lorrain des compétences, en commençant par cartographier nos infrastructures de recherche, avant de s'étendre progressivement à l'ensemble de nos unités de recherche.

CS-c2 : ISO 9001, l'Odyssée de l'IRBA



Autrices :

*Anne-Virginie GACHET, directrice qualité et chef de département qualité, sécurité, maîtrise des risques et environnement et Graziella PENOT, responsable qualité et chef de la section qualité – Institut de Recherche Biomédicale des Armées – IRBA – Brétigny sur Orge
anne-virginie.gachet@intradef.gouv.fr et graziella.penot@intradef.gouv.fr*

Résumé :

En 2015, l'Institut de Recherche Biomédicale des Armées (IRBA) s'est lancé dans la mise en œuvre de la certification ISO 9001-version 2015 au sein de l'établissement et pour l'ensemble de ses activités : recherches liées aux contraintes opérationnelles du militaire, expertise au profit des forces et formation.

Le déploiement de la démarche qualité dans le milieu de la recherche était perçu de prime abord comme une contrainte supplémentaire dans ce domaine spécifique qui souhaite conserver une certaine liberté jugée propice à sa créativité. Ce fut donc une longue croisade pour motiver l'ensemble du personnel réparti sur 5 sites éloignés géographiquement et le fédérer autour de ce projet avant de passer l'étape de certification initiale.

Nous verrons comment nous avons :

- planifié la mise en œuvre,
- créé un réseau qualité nécessaire au fonctionnement du système,
- mis en place le contrôle de l'efficacité de ce système,
- intégré progressivement nos entités distantes,
- et amélioré notre SMQ après un premier cycle de certification tout en gardant en tête la notion de « juste qualité ».

CS-d1 : Université de Lille - La métamorphose



Autrice :

*Agnès FERET, directrice générale des services adjointe projets transversaux – Université de Lille
agnes.feret@univ-lille.fr*

Résumé :

L'Université de Lille s'est transformée. Par la fusion en 2018 des 3 universités disciplinaires (Sciences Humaines et Sociales – Droit et Santé – Sciences et technologie) et l'intégration en janvier 2022 de 4 grandes écoles, elle est devenue l'une des plus importantes universités pluridisciplinaires de France accueillant 80 000 étudiants. Elle a été confirmée en mars par le label d'université d'excellence Isite.

Cette transformation profonde conduit à s'interroger encore aujourd'hui sur les facteurs clés de cette réussite mais aussi sur les axes d'amélioration :

- Y-a-t-il une recette, une méthode qui permettrait de garantir et de reproduire le résultat ?
- Quelles sont les conditions pour mener un collectif à l'objectif attendu ?
- Quelle aide au pilotage pour mener à bien le projet ?
- Existe-t-il « un revers de la médaille » ?
- ...

Cette conférence permettra de faire ressortir des points clés, d'apporter des éléments de compréhension d'un contexte de forte restructuration.

Documentation/ Support

- Liens à consulter : <https://www.univ-lille.fr/>
- Mots clé : transformation, changement, collectif, pilotage, fusion, restructuration

CS-d2 : Déploiement d'une juste métrologie dans un laboratoire de recherche d'ENSTA Paris

Autrice :

Gabrielle HUART, responsable qualité - Ecole Nationale Supérieure de Techniques Avancées - Paris
gabrielle.huart@ensta-paris.fr

Résumé :

La métrologie des laboratoires dans les établissements de recherche et d'enseignement supérieur est un concept souvent incompris au premier abord, tant au niveau des objectifs et des enjeux de la démarche, qu'au niveau de ce qu'elle implique en termes de mise en œuvre. C'est pourtant une exigence de toute démarche qualité dont le périmètre inclut des laboratoires où se réalisent des mesures et même une exigence de plusieurs référentiels de certification ou d'accréditation (ISO 9001, ISO 17025...). Son déploiement comprend les étapes de toute démarche qualité, à savoir diagnostic, définition du besoin, sensibilisation, conception des outils, mises en place de relations avec les parties intéressées, mise en œuvre, accompagnement et vérification par l'audit interne.

La définition du besoin est particulièrement importante car il convient de ne pas faire de sur-métrologie qui serait contre-productive et décrédibiliserait la démarche qualité. Les autres facteurs de réussite comprennent la sensibilisation/formation d'un ou plusieurs membres de l'équipe, la définition de la criticité des équipements de mesure quant aux résultats délivrés et la pertinence des outils de suivi par rapport à l'activité de recherche. L'efficacité du processus implique une maîtrise des prestations de raccordement qu'elle soit interne ou externe.

La mise en œuvre varie selon les laboratoires et leurs besoins, mais peut comprendre procédure, tableau de maîtrise des équipements de métrologie, PV de vérification, suivi de dérive, carte de contrôle ... Peu importe la forme si les concepts sont maîtrisés et suivis. ENSTA Paris se propose de partager les principaux principes utilisés pour sa démarche au sein de ses laboratoires de recherche et son retour d'expérience sur quelques exemples.

CS-e1 : La stratégie de développement durable de l'université de Turin



Auteur :

Egidio DANSERO, professeur de géographie économique et politique - Université de Turin [Italie]
egidio.dansero@unito.it

Résumé :

L'Université de Turin est depuis longtemps appelée à se confronter aux objectifs de développement durable et à l'Agenda 2030. Cela se fait également dans le cadre d'une comparaison internationale et nationale, par le biais de stimuli concurrentiels et l'échange de bonnes pratiques. Pour l'Université de Turin, cela se traduit par la participation à des projets et à des réseaux, le classement mondial des universités Green Metric et, en particulier, par un rôle actif dans le RUS (Réseau italien des universités pour le développement durable) en étroite relation avec d'autres réseaux tels que CUCS (Coordination universitaire pour la coopération au développement) et RUniPace (Réseau des universités pour la paix).

La stratégie de développement durable de l'Université de Turin touche les différents domaines de la recherche, de l'enseignement, de la troisième mission et de ce que nous pourrions définir comme la quatrième mission de l'Université, visant à travailler sur elle-même en tant qu'acteur des politiques de responsabilité environnementale et sociale. Le discours soulignera comment cette action, en tant que laboratoire vivant de la durabilité, conduit à accentuer le dialogue et la synergie avec le territoire, en prenant deux domaines en particulier :

- 1) la collaboration, avec les autres universités piémontaises, dans l'élaboration, l'accompagnement et la mise en œuvre de la stratégie régionale de développement durable de la région du Piémont;
- 2) l'action dans le processus de construction de politiques alimentaires locales et urbaines, en relation avec le MUFPP - « Milan Urban Food Policy Pact », le groupe de travail sur l'alimentation de la RUS et le Réseau italien de politique alimentaire locale.

CS-e2 : Du calcul des bilans GES à la définition d'une politique de transition dans une UMR

Auteurs :

Thierry BONTEMS, responsable du pilotage et de la stratégie et Jean ADAM, chargé de mission DDRS - CNRS et Grenoble INP/UMR PACTE - Grenoble
thierry.bontems@umrpacte.fr et jean.adam@umrpacte.fr

Résumé :

Avec l'objectif national de neutralité carbone en 2050, tous les établissements d'enseignement supérieur et de recherche ainsi que leurs composantes et unités rattachées vont devoir prendre des mesures afin de minimiser leurs émissions.

Le laboratoire Pacte s'est engagé dans cette démarche en décembre 2020. Après avoir réalisé ses bilans GES sur les périodes 2016 à 2022. Grâce à une approche exclusivement monétaire basée sur la conversion € dépensé/CO2 émis, l'UMR peut aujourd'hui avoir un regard analytique sur sa situation, chercher des clefs et des leviers pour minimiser ses émissions en s'appuyant sur des tableaux de bords dynamiques. Cette méthode qui s'appuie sur la nomenclature Nacre (code matière comptable) à l'avantage d'être rapide à mettre en œuvre, Suffisamment fiable et partageable.

Lors de cette conférence, nous présenterons et nous échangerons autour de cette méthode, les outils que nous avons conçus ainsi que sur la stratégie mise en œuvre aujourd'hui pour essayer ensemble de réduire notre empreinte carbone.